


# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :		REC'D 04 JUL 2006 WIPO PCT		PCT	
voir le formulaire PCT/ISA/220		OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)			
Référence du dossier du déposant ou du mandataire voir le formulaire PCT/ISA/220		Date d'expédition (jour/mois/année) PCT/ISA/210 (deuxième feuille) voir le formulaire			
Demande internationale No. PCT/FR2004/003354		Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.12.2004		Date de priorité (jour/mois/année) 22.12.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. C01F7/00 C01B33/193 C01B13/36 C08K3/22					
Déposant RHODIA CHIMIE					
<p>1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p> <p>2. SUITE À DONNER</p> <p>Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.</p> <p>Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.</p> <p>Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.</p> <p>3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.</p>					
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale		Date à laquelle la présente opinion a été établie		Fonctionnaire autorisé	
 <p>Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016</p>		<p>voir le formulaire PCT/ISA/210</p>		<p>Zalm, W</p> <p>N° de téléphone +31 70 340-2804</p>	



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/003354

---

**Cadre n° I Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base
  - ☒ de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée
  - ☐ d'une traduction de la demande internationale dans la langue suivante , qui est la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (règles 12.3.a) et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support
    - ☐ sur papier
    - ☐ sous forme électronique
  - c. Moment du dépôt ou de la remise
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme électronique
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/003354

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(I) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	
Activité inventive	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-13
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

( voir feuille séparée

---

**Cadre n° VII Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale**

---

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

---

**Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale**

---

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins ou de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

**Concernant le point VIII**

La demande ne remplit pas les conditions énoncées à l'article 6 PCT, les revendications 1,4,10,14,18 et 21 n'étant pas claires.

(i) Pour l'homme du métier, l'expression 'hydrotalcite' définit une composition qui contient (en tous cas) du magnésium, de l'aluminium et des ions carbonates et dans lequel ces cations et cet anion peuvent être substitués par d'autres métaux et par d'autres anions. Les revendications 2 et 4 définissent le produit par des caractéristiques (la présence de Mg et Al) qui sont essentielles pour le composé de la revendication 1. Ces caractéristiques sont donc à incorporer dans les revendications indépendantes 1,10,14 et 18.

Si l'expression 'hydrotalcite' est considérée comme définissant des composés (et des compositions contenant l'hydrotalcite) sans Mg et Al, ces composés ne sont pas fondés par la description de la demande (voir les exemples).

(ii) La revendication 6 contient une préférence ('en particulier uniquement') qui doit être l'objet d'une revendication dépendante pour éviter un doute concernant la protection désirée.

(iii) Bien que les revendications 1 et 4 aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée et par les termes utilisés pour en définir les caractéristiques. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

(i) Il est fait référence aux documents suivants:

D1 : US-A-4637992

D2 : EP-A-1069074

(ii) Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications 1,4 et 10, décrit des argiles (à base de Al/Si et du type kaolinite et kandite ou smectite et vermiculite; voir colonne 3, lignes 9-22) qui contiennent des oxydes minéraux comme la silice entre ses feuillets de structure (colonne 3, ligne 68).

L'objet des revendications 1,4 et 10 de la demande présente diffère de ce document D1 en ce que la silice est présente dans les composés hydrotalcite.

Les objets de ces revendications sont donc nouveaux (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme le production d'une composition hydrotalcite intercalée par la silice avec une dispersibilité améliorée dans des matrices polymères.

La solution de ce problème proposée dans les revendications 1,4 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

Les revendications 10 (procédé pour la préparation de la composition hydrotalcite intercalée), 14 (l'utilisation du composé), 18 (les compositions de polymères comprenant le composé) et 21 (l'article fini comprenant le composé) satisfont également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

(iii) Le document D2 décrit une composition constituée d'hydrotalcite et de silice colloïdale. Contrairement à la demande présente, la silice n'est pas présent comme composé intercalé, mais comme phase séparée (comme liant dans un mélange des phases).

(iv) Les demandeurs sont priés d'envoyer des revendications modifiées (comme indiqué ci-dessus) avec une description qui est adaptée à ces revendications.

### **Concernant le point VII**

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2 et ne cite pas ces documents.